



**POSIBILIDADES DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA URBANA EN CALI A PARTIR
DE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN TÉCNICA Y
EMPRESARIAL**

**A propósito del proyecto “Juventud Emprendedora - Capacitación Técnica y
Empresarial”, desarrollado por la Unión temporal “CARCEND”:**

**Fundación Carvajal
Corporación Cívica Daniel Gillard, CECAN
Escuela Nacional del Deporte**

Informe Final

Presentado por: Lic. JOSÉ FERNELLY DOMINGUEZ CANCELADO

Director Grupo De Investigación En Comunicación Y Violencia, GICOVI

(Reconocido por COLCIENCIAS en la categoría B)

Universidad Santiago De Cali

CIUDAD Y FECHA:

Cali, 2 de Agosto de 2005

Reconocimientos

La ejecución de este proyecto fue posible en primer lugar gracias al apoyo de la Universidad Santiago de Cali y en segundo lugar al apoyo económico de la Unión Temporal “CARCEND”, y su entidad coordinadora, la Fundación Carvajal, quien nos convocó para su realización y nos facilitó todos los recursos técnicos, logísticos y documentales que en su momento necesitamos para su realización.

Para William Quintero y Ana Enríquez, Coordinadores del Proyecto “Juventud Emprendedora, Capacitación Técnica y Empresarial”, nuestro agradecimiento por su confianza, su apoyo y su tolerancia, conmigo y con mi equipo de trabajo.

Y especial agradecimiento para Mariluz Cruz y María Teresa Fernández, quienes se desempeñaron como auxiliares de investigación. Sin su ayuda no hubiera sido posible la realización de todas las entrevistas, ni la transcripción de las mismas, al igual que la revisión de todo el corpus documental que sirvió de soporte para este trabajo. Pero, si bien estos trabajos fueron importantes, lo más valioso fue su compromiso con las labores desarrolladas, su capacidad crítica y su acompañamiento en las diferentes fases del proyecto. Mi eterno agradecimiento para estas dos estudiantes.

José Fernelly Domínguez Cancelado

Director Grupo ***GICOVI***

Capítulo 1

Bagaje conceptual del Proyecto. Nociones sobre violencia, convivencia, conflicto y paz.

Dentro del presente Proyecto diferenciamos los conceptos de Violencia, conflicto, delito y agresividad.¹

- 1.1. Por **Violencia** se entiende una relación entre dos o más actores en la cual, uno de ellos tiende a afectar al otro Física o Psicológicamente. Al primer actor lo denominamos **Actor desencadenante** o **victimario** y al que recibe la agresión o es afectado por el primero lo denominamos **Actor Contendor** o víctima.
- 1.2. En tanto que el concepto de **Conflicto** está en relación con una contradicción, pugna u oposición de intereses, igualmente entre dos o más actores la cual no es necesariamente violenta; de hecho la mayor parte de la vida en sociedad transcurre en medio de pequeños o grandes conflictos, la mayoría de los cuales se resuelve diariamente en forma pacífica en la medida en que ellos puedan expresarse a través de medios, instancias o procedimientos en los cuales la comunicación fluida en cualquiera de sus formas es la condición para que puedan ser resueltos. A mayor posibilidad de expresar los conflictos, menor es la probabilidad de que aparezca la violencia.
- 1.3. Por otro lado, el **Delito** se relaciona con una acción en contra de la ley establecida, siendo esta un concepto subjetivo, base del acuerdo social para que la convivencia en sociedad sea posible. No todo hecho Violento implica un delito. Por Ej. La violencia ejercida por el Estado es legal y la ley puede racionalizar tanto la violencia, que puede decretar la pena de muerte en contra de un actor desencadenante.

¹ Ver JOSÉ FERNELLY DOMINGUEZ C., Documento de fundamentación de la Línea de Investigación sobre COMUNICACIÓN Y VIOLENCIA, de la Facultad de Comunicación Social y Publicidad de la Universidad Santiago de Cali, Mimeógrafo, Cali, marzo de 2003, Pp. 13 y Ss.

- 1.4. Otra idea que es necesario precisar es la de **agresividad** la cual es propia de todos los seres del reino animal y está referida a la supervivencia. Sin embargo aquí nos ocupamos de **la agresividad destructiva**, que es una condición típicamente humana, no es natural y depende de las pasiones, el carácter y el medio. Los humanos son los únicos seres en la naturaleza, que matan a otro semejante por razones diferentes a la supervivencia.

Igualmente creemos necesario precisar algunos conceptos de orden instrumental que permiten acercarse a una taxonomía de la violencia en Colombia.

- 1.5. La violencia física es **Instrumental** cuando es un fin en sí misma, por ejemplo el ajuste de cuentas, la eliminación de un opositor, la limpieza social, etc. Y hablamos de **violencia simbólica** cuando asesinando o lesionando al actor contendor se trata de enviar un mensaje a otros.
- 1.6. Entendemos como **Escenario de violencia** a un Campo Simbólico a una Lógica en la cual se producen actos de violencia; no es un espacio concreto-real. Dentro de esta idea consideramos varias formas de clasificación de las violencias tales como:
- a. Contra objetos o contra la propiedad. Es penalizada por la ley bajo el delito de “daño en cosa ajena”.
 - b. Contra las personas. En este caso la violencia puede ser **Psicológica** o **Física**. Por **Violencia Psicológica**, (también denominada moral o mental) entendemos aquellas conductas observables como, malos tratos verbales, hostigamiento, sentimiento excesivo de la posesión, aislamiento, denegación de recursos físicos y/o económicos; mientras que la **Violencia Física** se manifiesta por medio de lesiones. La violencia física es **Extrema** cuando se produce la muerte del agredido.

1.7. Escenarios de violencia más comunes.

a. Violencia Política

Esta forma de violencia es altamente instrumental: Los actores se organizan para ejercerla y pueden saber cuando pararla, saben por qué la usan y en cuanto tal es por principio negociable.

En Colombia se hace visible a través del enfrentamiento entre el Estado, las Guerrillas y/o los Paramilitares, cuya razón de ser en el caso de los últimos, es justificada en el discurso, por la intención de ayudar al Estado a reconquistar para el Orden legal, territorios y recursos sometidos al control de las guerrillas; o la intención, a través de la conspiración armada de tomar el poder para construir un nuevo orden social, en el caso de las guerrillas.

En general, la aparición de la Violencia Política en Colombia tiene que ver con procesos de falta de legitimidad del poder establecido; aparece en contextos de ausencia y/o debilidad del Estado traducida esta última, entre otros, en la persistencia de concepciones patrimonialistas en el manejo de la Cosa Pública, lo que se traduce en la desconfianza crónica de los gobernados sobre la honestidad y la aptitud de los gobernantes para garantizar: pronta y cumplida justicia especialmente para los más desprotegidos, seguridad y paz, mejor calidad de vida para la mayoría de la población (empleo, salud, vivienda, educación, recreación, etc.), todo lo cual es fundamental para configurar la legitimidad necesaria para poder gobernar.

Si bien todo lo anterior constituye buena parte del contexto dentro del cual emergen los primeros brotes de violencia subversiva en Colombia a partir de los años 60, dicho contexto por sí mismo no nos explica la persistencia del conflicto armado en las cuatro décadas posteriores, pues estas mismas condiciones existen también en otros países, con mayores niveles de pobreza y corrupción que

el nuestro, sin que este fenómeno de la violencia política haya aparecido o se haya mantenido por tanto tiempo.

Existen otros factores referidos al orden subjetivo, a la voluntad de los actores para desarrollar o no actos de violencia organizada contra el Estado, que resultan más determinantes que el propio contexto por sí mismo. Buena parte de los actores que acceden a la violencia política han salido de *zonas de frontera*² de colonización reciente, (o también de sectores periféricos de las grandes ciudades), habitados por amplias capas de *Población disponible*.³ Se trata de franjas poblacionales dentro de las cuales la legitimidad del Estado es muy precaria o inexistente y en consecuencia los efectos de la dominación y el ejercicio del poder por parte del Estado no encuentran respuestas de obediencia frecuente. Dentro de estas zonas de frontera generalmente han predominado actividades ilícitas como el contrabando, el cultivo y el comercio de la marihuana, de la coca y recientemente de la amapola.

Por otro lado, en relación con las víctimas, todos los estudios sobre la violencia política en Colombia han demostrado que en los últimos 22 años la víctima real del enfrentamiento armado es la Población civil, pero a pesar de ser la forma de violencia más visible, es la que menos muertes arroja en relación con el total de muertes que se producen al año sumados todos los escenarios, pues por ejemplo de una tasa de 80 muertes violentas por cada 100.000 habitantes reportada para el período 1987 – 1992, sólo el 7% corresponden a muertes atribuibles a motivaciones de carácter político.⁴ Sin embargo, a pesar de que cuantitativamente

² Sobre el desarrollo de las “Zonas de frontera” y las “zonas de colonización armada” se han realizado numerosos trabajos, entre los que podemos citar: ALFREDO MOLANO: *Selva Adentro y Siguiendo el Corte*. JAIME EDUARDO JARAMILLO, LEONIDAS MORA Y FERNANDO CUBIDES: *Colonización Coca y Guerrilla*. ALEJO VARGAS VELÁZQUEZ: *Magdalena Medio Santandereano, Colonización y conflicto armado*. LUIS EDUARDO ACOSTA: *Guaviare, Puente a la Amazonía*. CARLOS MEDINA GALLEGU: *Autodefensas, Paramilitares y Narcotráfico en Colombia, el caso de “Puerto Boyacá”*, y otros que me han servido como referencia bibliográfica, para verificar el desarrollo de diversos frentes de las FARC como componentes de las redes locales de poder.

³ Sobre el concepto de Población disponible, ver a FERNAN GONZÁLEZ en *Poblamiento y conflicto social en la historia colombiana*, en Renán Silva, *TERRITORIOS REGIONES Y SOCIEDADES*, Cerec, Bogotá, 1.994, Pp. 17 y Ss.

⁴ Sobre esto ver DANIEL PECAUT, *Presente, pasado y futuro de la violencia*, Revista Análisis político, IEPRI, UN, Bogotá, Nº 30, enero – abril, 1997, Pp. 3 y Ss.

esta forma de violencia no tendría mayor relevancia, dentro del conjunto de la violencia generalizada sí la tiene por cuanto ella es el catalizador principal de las otras formas. Es la “directora de la orquesta”, pues sus acciones ponen en evidencia permanentemente la precariedad del Estado y con relativa facilidad, su discurso de oposición al Orden dominante respaldado por medio de la fuerza y de las acciones ilegales, logra articular y poner bajo su égida, a grupos de delincuencia común y a empresas económicas ilegales.

b. Violencia por Narcotráfico

Sus actores la ejercen para garantizar el funcionamiento de Empresas económicas ilegales, las cuales por su naturaleza no cuentan con el respaldo de la fuerza legal del Estado, supliendo esta falencia mediante la contratación de ejércitos privados que buscan imponer una cierta normatividad en función de garantizar la reproducción de las actividades ilícitas.

c. Violencia Urbana

Es la que más muertes produce en Colombia. Tiene que ver con típicos casos de intolerancia, limpieza social, ajuste de cuentas, violencia por motivos económicos, accidentes de tránsito, riñas, consumo de alcohol y de drogas y por lo tanto expresión de campos sociales del conflicto.⁵

d. Violencia Ínter subjetiva.

Presenta diversas modalidades: ***Intragénero*** (entre homosexuales), ***intergénero*** (Hombre V:S mujer), e igualmente puede aparecer en escenarios de amistad, como producto de riñas, alcohol, drogas, etc. Aquí cabe también la violencia intrafamiliar, entre cónyuges, entre padres e hijos, entre familiares, relaciones

⁵ Ver ALVARO GUZMÁN BARNEY y ALVARO CAMACHO GUIZADO, Colombia Ciudad y Violencia, Ediciones Foro Nacional, Bogotá, 1990, Pp. 149 y Ss.

extramaritales, etc. Igualmente expresa campos del conflicto social y en buena parte de los casos está referida a la intolerancia.

1.7. Causas y consecuencias de la violencia en Colombia.

Partimos de considerar que existen algunas ideas que la investigación empírica ha demostrado que son erróneas, por ejemplo, considerar que la violencia en Colombia es mono causal y/o que está referida a la pobreza, a la etnia o exclusivamente a un grupo de género, o socio económico específico. Ser pobre no equivale a ser violento, pues no siempre la violencia aparece en países, ni en regiones pobres. En muchos países de pobreza extrema, ó en regiones pobres no se observan altos índices de violencia. Tampoco aparece siempre en países o regiones ricas Pero casi siempre aparece en aquellos países ó en regiones en proceso de modernización en los cuales se experimentan procesos de enriquecimiento súbito. Para el caso de las regiones por ejemplo en Urabá, los Santanderes, el Magdalena medio, los Llanos orientales, etc.

Como ya se ha dicho tampoco consideramos que la etiología del fenómeno violento tenga como único referente a las “causas estructurales”, denominadas también por algunos como “condiciones objetivas” que referencian en Colombia la descripción de un país atrasado, en proceso de modernización, inestable y con características premodernas en algunos ámbitos. Recientes estudios han demostrado que además de los factores estructurales juegan otros quizá más importantes para la investigación en Ciencias Sociales, relacionados con el papel de los actores en los diferentes escenarios, los cuales tienen capacidad para decidir ejercer o no la violencia.

Igualmente entendemos que es erróneo creer que la violencia actual es una simple continuación o réplica de la Violencia liberal - conservadora de los años 50. Es erróneo pensar que la violencia actual y la anterior son o responden a un sólo y mismo proceso. Tampoco consideramos que exista en Colombia una “cultura de la

violencia” ni que “por naturaleza” los colombianos seamos violentos o que todas las formas de violencia tengan orígenes ancestrales. Diversas investigaciones han demostrado que muchas de las formas de violencia actuales no tienen conexión directa con formas de violencia en el pasado aun cuando los escenarios sean los mismos,⁶ e incluso algunos de sus actores correspondan a los mismos personajes, como es el caso de los “marquetalianos” en la guerrilla de las FARC.

Además de la pobreza y el desempleo, aparecen asociados a las violencias otros factores tales como la ausencia de una institucionalización del conflicto, la intolerancia como factor subjetivo presente en buena parte de los casos de exclusión social y política. Donde hay exclusión, se dificultan las posibilidades de conservar el tejido social y puede aparecer la anomia (entendida como la desaparición del horizonte propio; mis límites no son los derechos del otro sino que los incluyo como propios), y con ella o como expresión de ella, puede aparecer la violencia. La exclusión y la marginalidad espacial eliminan la posibilidad de la convivencia pacífica. Para el caso de la limpieza social, como máxima expresión de intolerancia y de exclusión de los diferentes, implican el despojo al otro incluso de su condición humana.

Por último, desde los años 80 se observa en Colombia un fenómeno de violencia generalizada bajo el comando de la violencia política, concomitante con un proceso de banalización de todas las formas de homicidio, al punto que la opinión pública cada vez se conmueve menos a medida que las atrocidades siguen aumentando. Según D. Pécaut,⁷ este proceso de banalización ha abierto las puertas al terror, con lo cual el tejido social en muchas regiones se encuentra realmente disuelto.

⁶ Para mejor ilustración Ver a FERNANDO GAITAN DAZA Y MALCOM DEAS, *Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia*, FONADE y Departamento Nacional de Planeación, Bogotá, 1995

⁷ DANIEL PÉCAUT, *Guerra contra la sociedad*, editorial Espasa Hoy, Bogotá, 2001, Pp. 185 y Ss.